



Digitally signed by IOANNIS TSOURAKIS
Date: 2017.12.18 17:07:08 EET

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Να διατηρηθεί μέχρι :
Βαθμός Ασφαλείας :
Βαθμός Προτεραιότητας :

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

Μαρούσι, 13-12-2017

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ: 246

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ - ΔΙΚΤΥΑΚΩΝ
ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΔΙΚΤΥΩΝ

ΠΡΟΣ : Διεύθυνση Προμηθειών, Διαχείρισης
Υλικού, Συγκέντρωσης και Υποβολής
Παραστατικών και Λοιπών Θεμάτων
Τμήμα Α'

Ταχ. Δ/ση : Ανδρέα Παπανδρέου 37,
Τ.Κ. - Πόλη : 15180 – Μαρούσι
Ιστοσελίδα : <http://www.minedu.gov.gr>
Πληροφορίες : Ε. Παππάς, Μ. Χανή
Τηλέφωνο : 210 344 3058, 2005

ΘΕΜΑ: Ενημέρωση περί του αριθ. 198044/Β4/16-11-2017 ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού
Σχετ.: Το με αριθ. 980/11-12-2017 Υπηρεσιακό σας Σημείωμα.

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου σας σχετικά με τον με αριθ. 198044/Β4/16.11.2017 ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Όσον αφορά στο από 7-12-2017 έγγραφο της εταιρείας «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ» που κατατέθηκε **στο Σύστημα ΕΣΗΔΗΣ για το Τμήμα 3 (Α/Α 47527) του διαγωνισμού**, σας αποστέλλουμε τις παρακάτω δύο διευκρινίσεις ως απαντήσεις στα δύο ερωτήματα της εταιρείας:

ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ 1: Ο χρόνος βλάβης/σφάλματος μίας μονάδας που μετριέται προκειμένου να ελεγχθεί η καλή εκτέλεση των υπηρεσιών υποστήριξης/συντήρησης συμπεριλαμβάνει αποκλειστικά εργάσιμες ημέρες και ώρες, όπως έχουν οριστεί στο Παράρτημα Ε' και συγκεκριμένα στον Πίνακα Ε.2.3.3: ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ/ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ ΕΓΓΥΗΜΕΝΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ - ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και στην Απαίτηση με Α/Α 7 αυτού: "Ως εργάσιμες ώρες λογίζονται 08.00 - 17.00 καθημερινά πλην επίσημων αργιών, Σαββάτου και Κυριακής". Επομένως, επιβεβαιώνουμε ότι εφόσον δε συμπληρωθούν οι εννέα ώρες από τη δήλωση της βλάβης, το υπόλοιπο των ωρών θα μεταφέρεται την αμέσως επόμενη εργάσιμη μέρα.

ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ 2: Η απάντηση στο **πρώτο σκέλος στο Ερώτημα 2°** σας έχει ήδη σταλεί με το με αριθ. 242/7.12.2017 υπηρεσιακό μας σημείωμα, ότι δηλαδή εξαιρείται της υποστήριξης (και ενημέρωσης) το σύστημα IPS (Intrusion Prevention System) της συσκευής Firewall ASA 5545. Επομένως, είναι αποδεκτό η προσφερόμενη υποστήριξη να μην περιλαμβάνει οποιαδήποτε βλαβοδιαχείριση αναφορικά με τα IPS Modules των ASA 5545 Firewalls και τις αντίστοιχες συνδρομές τους. Όσον αφορά στο **δεύτερο σκέλος στο Ερώτημα 2°**, επιβεβαιώνουμε ότι είναι αποδεκτό να χρησιμοποιήσει ο Ανάδοχος για την υποστήριξη των ASA 5545 Firewalls, κατά το διάστημα μετά την παύση της υποστήριξής τους από τον κατασκευαστή και έως τη λήξη της σύμβασης, ισοδύναμα/ανώτερα μηχανήματα του ίδιου κατασκευαστή τα οποία είναι σε παραγωγή και με ενεργό συμβόλαιο υποστήριξης, ώστε να καλύπτονται αποτελεσματικά όλα τα περιστατικά βλάβης των ASA 5545 Firewalls (χωρίς όπως αναφέρθηκε βλαβοδιαχείριση αναφορικά με τα IPS).

2 Όσον αφορά στο από 7/12/2017 έγγραφο της εταιρείας «COSMOS BUSINESS SYSTEMS Α.Ε.Β.Ε.» που κατατέθηκε στο **ΕΣΗΔΗΣ για το τμήμα 2 (Α/Α 47524)** του διαγωνισμού διευκρινίζονται τα εξής:

1. Σχετικά με τη Προδιαγραφή 5.13, η παρατήρηση της εταιρείας δε μπορεί να γίνει δεκτή. Οι δίσκοι που προτείνουν (TLC) έχουν τυπικά τα ίδια χαρακτηριστικά αλλά είναι φθηνότεροι και συνήθως μικρότερης διάρκειας ζωής από τους MLC. Επομένως δεν είναι ισοδύναμοι.
2. Σχετικά με τη Προδιαγραφή 8.5 στους εξυπηρετητές, γίνεται δεκτή η παρατήρηση, δεδομένου ότι οδηγεί σε ισοδύναμη λύση. Προτείνουμε, λοιπόν, η προδιαγραφή να γίνει ως εξής: «Να προσφερθεί DVD+/-RW SATA internal. Εναλλακτικά να προσφερθούν δύο (2) συνολικά εξωτερικά USB DVD+/-RW optical drives για όλους τους εξυπηρετητές», με απαίτηση «NAI».
3. Προδιαγραφή 2.2 στα switches, γίνεται δεκτή η παρατήρηση δεδομένου ότι επεξηγεί καλύτερα τη ζητούμενη λύση. Προτείνουμε, λοιπόν, η προδιαγραφή να γίνει ως εξής: «Αριθμός παρεχόμενων θυρών 1G/10G SFP+ ανά μεταγωγέα, ανάλογα με το transceiver module ή το καλώδιο που θα τοποθετηθεί στην κάθε θύρα», με απαίτηση «≥48».
4. Σχετικά με τη Προδιαγραφή 2.6 στα switches, γίνεται δεκτή η παρατήρηση δεδομένου ότι επεξηγεί καλύτερα τη ζητούμενη λύση. Προτείνουμε, λοιπόν, η προδιαγραφή να γίνει ως εξής: «Οι θύρες θα πρέπει να μεταβάλλουν την ταχύτητά τους σε 1G ή 10G SFP+ ανάλογα με την αντίστοιχη ταχύτητα του transceiver module ή το καλώδιο που θα τοποθετηθεί», με απαίτηση «NAI».
5. Προδιαγραφή 2.31 στα switches, γίνεται δεκτή η παρατήρηση δεδομένου ότι επεξηγεί καλύτερα τη ζητούμενη λύση. Προτείνουμε, λοιπόν, η προδιαγραφή να γίνει ως εξής: «Δυνατότητα διαχείρισης μέσω web interface. Να προσφερθεί.», με απαίτηση «NAI».

3. Όσον αφορά στο από 07-12-2017 έγγραφο της εταιρείας «XEROX HELLAS A.E.E» που κατατέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ για το τμήμα 1 (Α/Α 47513) του διαγωνισμού διευκρινίζονται τα εξής:

1. Σχετικά με τη Προδιαγραφή 2.8, η παρατήρηση δεν μπορεί να γίνει δεκτή, δεδομένου ότι παραπέμπει σε πολυμηχάνημα μικρότερης αντοχής/παραγωγικότητας.
2. Σχετικά με τις Προδιαγραφές 2.10, 3.6 και 4.4, η παρατήρηση θα γίνει δεκτή, δεδομένου ότι είναι μέσα στα ανεκτά όρια, όπως αυτά αναφέρονται σε διεθνείς μελέτες 55-60 db(A) (π.χ. Passchier-Vermeer W, Passchier WF (2000). "Noise exposure and public health", Environ. Health Perspect. 108 (Suppl 1): 123–31. doi:10.2307/3454637. JSTOR 3454637. PMC 1637786 . PMID 10698728), καθώς και τα όρια θορύβου σχετικά για χώρους εργασίας αντίστοιχους της Κεντρικής Υπηρεσίας (π.χ. Stellman, Jeanne Mager (1998). Encyclopedia of occupational health and safety. International Labour Organization. ISBN 92-2-109203-8.). Προτείνουμε η τιμή των επιτρεπόμενων ορίων θορύβου από 55 db να γίνει «≤60» για να ενισχυθεί ο ανταγωνισμός, χωρίς όμως να γίνει συμβιβασμός στη ποιότητα του περιβάλλοντος εργασίας.
3. Σχετικά με τη Προδιαγραφή 2.11, η παρατήρηση δεν μπορεί να γίνει δεκτή, δεδομένου ότι παραπέμπει σε πολυμηχάνημα που δεν μπορεί να ανταπεξέλθει στο αναμενόμενο μέγιστο μηνιαίο φόρτο εργασίας.
4. Σχετικά με τη Προδιαγραφή 2.12, 3.6, 4.5, η παρατήρηση δεν μπορεί να γίνει δεκτή, δεδομένου τα επίπεδα θορύβου των 68,3 db(A) είναι άνω των ορίων θορύβου (60db(A)), όπως αναφέρονται στις διεθνείς μελέτες που περιγράφηκαν ανωτέρω στην παρ. 2. Για να ενισχυθεί, όμως, ο ανταγωνισμός, χωρίς να γίνει συμβιβασμός στη ποιότητα του περιβάλλοντος εργασίας, μπορεί και προτείνουμε η τιμή των επιτρεπόμενων ορίων θορύβου να γίνει «≤58»

Επιπροσθέτως των παραπάνω και με σκοπό τη συμμετοχή όσο των δυνατών περισσότερων συμμετεχόντων, χωρίς να γίνεται σημαντικός συμβιβασμός στο χρόνο αναμονής, προτείνουμε οι απαιτήσεις των προδιαγραφών 2.3 και 4.5 να γίνουν: «≤7 sec».

4. Όσον αφορά στο από 8/12/2017 έγγραφο της εταιρείας «ΤΕΧΝΙΚΟΜΕΡ Α.Ε.» που κατατέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ για το τμήμα 1 (Α/Α 47513) του διαγωνισμού διευκρινίζεται ότι η αναφορά σε αντίστοιχο

έργο, ναι, σημαίνει έργο που αφορά γενικά προμήθεια μηχανογραφικού εξοπλισμού (π.χ. Η/Υ, εκτυπωτές κ.λπ).

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω πληροφορίες.

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ

ΜΑΡΙΑ ΔΟΚΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡ/ΝΟΣ ΤΜ. Α' ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΔΙΚΤΥΩΝ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΟΥΡΑΚΗΣ