



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Μαρούσι, 14 / 03 / 2012

Αριθ. Πρωτ. ΔΙΕΦΕΣ / 169

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ  
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ Α΄ - ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΜΕΛΕΤΩΝ

Ταχ. Δ/ση: Ανδρέα Παπανδρέου 37  
Τ.Κ. – Πόλη: 151 81, Μαρούσι  
Ιστοσελίδα: <http://www.minedu.gov.gr>  
email: [diefes10@minedu.gov.gr](mailto:diefes10@minedu.gov.gr)  
Πληροφορίες: Βασίλειος Παύλου  
Τηλέφωνο: 210 3443108, 210 3443629  
FAX: 210 3442436

**ΘΕΜΑ:** Απαντήσεις σε ερωτήματα για τον διαγωνισμό.

**Ερωτήματα:**

1. Στα πλαίσια της προκήρυξης από την Υπηρεσία σας, θα θέλαμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα σχετικά με τον υπολογισμό της αμοιβής του τοπογραφικού:

- A. Δεν έχει γίνει αναγωγή των τιμών των άρθρων τοπογραφικών εργασιών με τον συντελεστή τ.κ. όπως προβλέπεται από το άρθρο 4 παράγραφος 7 του Ν3316/05.
- B. Δεν έχει προβλεφθεί ίδρυση τριγωνομετρικού δικτύου για την εξάρτηση του Τοπογραφικού διαγράμματος το οποίο με βάση τον Ν4030/11 άρθρο 9 παράγραφος 3 οφείλει να είναι εξαρτημένο από το ισχύον κρατικό τριγωνομετρικό δίκτυο (ΕΓΣΑ'87). Πρέπει συνεπώς να προβλεφθούν οι σχετικές εργασίες από το άρθρο ΤΟΠ3.
- Γ. Δεν έχει υπολογιστεί το εμβαδόν της απαιτούμενης προς αποτύπωση έκτασης η οποία εκτός από το οικόπεδο στο οποίο πρόκειται να γίνει η ανέγερση του Νηπιαγωγείου πρέπει να περιλαμβάνει α. τα όμορα οικόπεδα και β. τους δρόμους γύρω από το οικοδομικό τετράγωνο και σε βάθος 10μ. των έναντι Ρ.Γ.

Τα ανωτέρω τροποποιούν δραματικά την αμοιβή του τοπογραφικού και πρέπει να διορθωθεί η διακήρυξη ώστε να ληφθούν υπόψη.

2. Στο Άρθρο 21 σελ. 21 της Προκήρυξης «Ειδική Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα» αναφέρεται ότι ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ Ειδική Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα. Στο Άρθρο 22.4 σελ. 23 της Προκήρυξης γίνεται αναφορά για τα «Δικαιολογητικά Ειδικής Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας». Παρακαλώ πολύ να μας διευκρινίσετε αν απαιτείται ή δεν απαιτείται Ειδική Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα σύμφωνα με το Άρθρο 21.

3. Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς σε ποια φάση του διαγωνισμού δίνεται από την Υπηρεσία σας;

Στην παρατήρηση – ερωτήματα που μας υποβλήθηκαν με το παραπάνω έγγραφο, σας ενημερώνουμε ότι:

- 1. Υπάρχει η Τοπογραφική Μελέτη σε έντυπη και ψηφιακή μορφή. Η Υπηρεσία προσδιόρισε την αμοιβή για την επικαιροποίηση – συμπλήρωση – τροποποίηση της υφιστάμενης μελέτης (ΓΕΝ.8Β).
- 2. Ισχύει το άρθρο 21 της προκήρυξης.
- 3. Δεν χορηγείται έντυπο οικονομικής προσφοράς.

### Ερωτήματα:

1. Στην παρ. 7.2.1 του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων ο συνολικός καθαρός χρόνος εκπόνησης της Προμελέτης (60 ημέρες) υποδιαιρείται σε 3 ενότητες. Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε αν πρόκειται για ενδεικτική μεθοδολογία ή για συγκεκριμένα υποστάδια.

2. Δεδομένου ότι στο διάγραμμα GANTT του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων (παρ. 7.2.2) φαίνεται ότι η έκδοση οικοδομικής άδειας αποτελεί την τελευταία διαδικασία της μελέτης, ενώ στην Προκήρυξη (παρ. 12.4) και συγκεκριμένα στις τμηματικές προθεσμίες φαίνεται ότι η σύνταξη του φακέλου της οικοδομικής άδειας παρεμβάλλεται μεταξύ της Οριστικής και της Μελέτης Εφαρμογής, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε την αλληλουχία των σταδίων.

3. Στην παρ. 7.2 της Προκήρυξης αναφέρεται ότι: «... Ο Ανάδοχος υποβάλλει την προμελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων...».

Στην παρ. 4.1 του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων αναφέρεται ότι για τα κτίρια Εκπαίδευσης δεν απαιτείται η εκπόνηση ΜΠΕ.

Δεδομένης της πρόσφατης Υπουργικής Απόφασης 1958/13-1-2012, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε αν απαιτείται ΜΠΕ.

4. Τέλος, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε σε ποια φάση θα υποβληθεί το Πρόγραμμα Ποιότητας Μελέτης

Στα ερωτήματα που μας υποβλήθηκαν με το παραπάνω έγγραφο, σας ενημερώνουμε ότι:

1. Το χρονοδιάγραμμα είναι ενδεικτικό.
2. Σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα όπως θα εγκριθεί από την υπηρεσία.
3. Ισχύει η Υπουργική Απόφαση.
4. Σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα όπως θα εγκριθεί από την υπηρεσία.

## Ερωτήματα:

- 1) Προκειμένου να μην υπάρξει εκτεταμένη εκσκαφή του εδάφους, λόγω της ύπαρξης των αρχαιοτήτων που, όπως αναφέρει και το τεύχος των τεχνικών δεδομένων, ενδεχομένως να υπάρχουν κάτω από το σημερινό επίπεδο εκσκαφής, θα μπορούσε η θεμελίωση του κτιρίου να γίνει μέσω πασσάλων απευθείας επάνω στον βράχο, ο οποίος όπως εκτιμάται, ευρίσκεται στα  $-7.50$  μ. κάτω από την επιφάνεια του εδάφους. Ο φορέας του έργου, θα ήταν διατεθειμένος να προβεί σε μία ακριβότερη λύση, κατασκευάζοντας τους πασσάλους αυτούς, από ότι η συμβατική λύση με θεμελίωση επί μεμονωμένων πεδίων ή πεδύλοδοκών, προκειμένου να πραγματοποιηθούν οι ελάχιστες δυνατές εκσκαφές (όγκος, σφαιραιβέντος, εδαφικού υλικού) ώστε να περιοριστεί η πιθανότητα διαταράξεως των όποιων αρχαιοτήτων ενδεχομένως υπάρχουν κάτω από το σημερινό ορατό επίπεδο εκσκαφής.
- 2) Στην σελίδα 11 του τεύχους τεχνικών δεδομένων αναφέρεται (στην παράγραφο 4.2) ότι «αντενδείκνυται η κατασκευή υπογείου». Δεν προσδιορίζει όμως για ποιο υπόγειο αναφέρεται, δηλαδή θεωρούμε ότι το δάπεδο ισόγειου θα κατασκευαστεί συνεπίπεδο με τους γύρω δρόμους ή ότι το δάπεδο του ισόγειου θα θεωρηθεί ότι ευρίσκεται στο επίπεδο του σημερινού σκάμματος, που είναι  $2.25$  μ. περίπου χαμηλότερα από τους γύρω δρόμους; Εν πάσει περιπτώσει, στα πλαίσια του 1<sup>ου</sup> σεναρίου, θα μπορούσε να υπάρξει υπόγειο τοποθετούμενο από το σημερινό ταμπίον και πάνω, χωρίς περαιτέρω εκσκαφές και σε περιοχές που δεν εντοπίστηκαν αρχαία, το δε δάπεδο του ισόγειου στην περίπτωση αυτή, θα πρέπει να σηκωθεί λίγο σε σχέση με το επίπεδο των δρόμων, ώστε να αφεθεί επαρκές ύψος για το υπόγειο. Κάτι τέτοιο θα ήταν αποδεκτό από τον φορέα του έργου, ή, με δαπάνη πρόθετου προϋπολογισμού στην περίπτωση που επιθυμούμε ισόγειο συνεπίπεδο με τους γύρω δρόμους, ο χώρος από το επίπεδο των γύρω δρόμων μέχρι το σημερινό σκάμμα ( $2.25$  μ. υψομ. διαφορά) πρέπει οπωσδήποτε να επχωθεί στο σύνολο του εμβαδού του σκαπέδου;
- 3) Θα υπάρξει πρόβλεψη προσθήκης ή όχι, δεδομένου ότι έχουμε επάρκεια συντελεστή; Αυτό είναι κάτι που επηρεάζει άμεσα την στατική μελέτη.
- 4) Η απαίτηση για εμελέτη μέσω κινητών χωρισμάτων, θα μπορούσε να οδηγήσει (Α) σε στατική λύση όπου ή απουσιάζουν παντελώς τα δοκάρια στο εσωτερικό του κτιρίου (πλάκες κατάλληλου πάχους απευθείας εδραζόμενες επί υποστηλωμάτων) ή εναλλακτικά (Β) θα μπορούσαν να προβλεφθούν δοκάρια ενστατρωμένα, στην τράπεζα του κτιρίου, κάτι συμβατό με την περίπτωση αποκλεισμού μελλοντικής προσθήκης. Θεωρούντας έγκριτα τα δύο σενάρια, ή μήπως για κάποιο λόγο η Υψηλότητα δεν θα δεχόταν κάποιο από αυτά;
- 5) Οι πασσαλοπλήξεις που έχουν στο παρελθόν πραγματοποιηθεί για την στήριξη των πρακτών, πρέπει υποχρεωτικά να παραμείνουν στο έργο ως αναπόσπαστο παραμένον τμήμα ή η νέα λύση μπορεί να προτείνει κάτι που δεν θα συνεπάγεται την διατήρησή τους;
- 6) Ο σεισμικός συντελεστής που θα ληφθεί υπόψη κατά την στατική μελέτη του φέροντος οργανισμού του κτιρίου θα είναι ο προκύπτων από τους εν ισχύ Κανονισμούς ή είναι επιθυμία του Φορέα του έργου να ληφθεί υπόψη πιο αυξημένος λόγω της ευαισθησίας που απορρέει από την χρήση του κτιρίου;

Σε απάντηση του παραπάνω εγγράφου, σας ενημερώνουμε ότι τα ερωτήματα στο σύνολό τους δεν αφορούν διευκρινήσεις για τα τεύχη του διαγωνισμού.

Ο Αναπληρωτής  
Προϊστάμενος Διεύθυνσης

Νικόλαος Πολυκαπρίδης